

FW: Jogi értelmezés

Feladó : Munkastanács <munkastanacs@albavolan.hu>

K, dec. 22, 2009 02:51 DU

Tárgy : FW: Jogi értelmezés

Címzett : human@balatonvolan.hu

From: Dr. Czuglerné Dr. Ivány Judit [mailto:czuglerne.ivany.judit@munkastanacsok.hu]

Sent: Tuesday, December 22, 2009 11:18 AM

To: Munkastanács

Subject: RE: Jogi értelmezés

Kedves Tibor!

A 2009. és 2010. évre szóló bérmegállapodások és az OÉT 2010-re szóló bérmegállapodásának összevetésével a következő vélemény adható.

A KKV SZ és a KKSZ-KMSZ között létrejött bérmegállapodás 2.a. pontja a 2010. évi bérmegállapodás mértékét az OÉT keresetfejlesztési megállapodás felső határához köti.

Az OÉT 2010. évi bérmegállapodásában azonban – a korábbi évek gyakorlatától eltérően – nem minimum-maximum bérnövelési ajánlás szerepel, hanem a nettó keresetek reálértékének 2010-ben történő megőrzése, ami azt jelenti, hogy a béreket olyan mértékben kell emelni, hogy a reálbér ne csökkenjen.

Az OÉT megállapodás tehát lényegében minimális-maximális keresetfejlesztési mértékként általánosságban a reálbér értékének megtartását tartalmazza.

A 2010-es bérfelállítás pontos meghatározása ezért bonyolult lesz. Erre vonatkozóan a Munkastanácsok Országos Szövetségének honlapján és a Munkastanács Híradó decemberi számában található az OÉT megállapodás pontos értelmezése és az a táblázat, amely megkönnyíti a bérfelállítás konkrét kiszámítását.

Mindebből az következik, hogy nem lehet úgy értelmezni az OÉT megállapodást, hogy egyáltalán nincs felső mértéke a 2010. évi keresetfejlesztési ajánlásnak, a nettó keresetek reálértékének megőrzése, mint mérték egyszerre alsó és felső határa az ajánlásnak.

Az OÉT 2010-es megállapodása tehát nem teszi automatikusan érvénytelenné a Volán társaságoknál 2009-ben kötött kétévi bérmegállapodás 2.a. pontját. Ennek alapján pedig a 2010-es bérfelállítás ettől eltérő módjának és mértékének eléréséért folytatandó esetleges sztrájk – álláspontom szerint - sértené a sztrájk törvény azon pontját, amely szerint jogellenes a sztrájk a hatályban lévő kollektív szerződésben foglaltak körében, ezért az nem javasolható.

Budapest, 2009. december 22.

Tisztelettel:

dr. Czuglerné dr. Ivány Judit
jogi szakértő
Munkastanácsok Országos Szövetsége

Fwd: bérmegállapodás

LIGA JOGÁSZÁNAK ÉRTELMEZÉSE

Feladó : Balaton Volán Zrt. <balatonvolan@balatonvolan.hu>

P, jan. 15, 2010 02:00 DU

Tárgy : Fwd: bérmegállapodás

Címzett : Balaton Volán Zrt. - Munkaügy <human@balatonvolan.hu>

----- Továbbított üzenet -----

Feladó: "Schnider Marianna" <schnider.marianna@liganet.hu>

Címzett: balatonvolan@balatonvolan.hu

Elküldve: Péntek, Január 15, 2010 1:51:45 DU GMT+01:00 Amsterdam / Berlin / Bern / Rome / Stockholm / Vienna

Tárgy: bérmegállapodás

Kedves András!

Telefonon nem tudtalak elérni, így leírom, mire jutottunk.

Ivány Judit véleményével egyetértünk. Annyit tennék hozzá, illetve a telefonban már elmondottakhoz, hogy a 2009-ben aláírt, 2010. évre szóló megállapodásban a kulcsmondat, hogy „OÉT megállapodás hiányában” kell az inflációhoz igazítani a mértéket. OÉT megállapodás pedig van, így az inflációhoz kötött emelés véleményem szerint eleve nem jöhet szóba.